



UNIDAD ACADÉMICA: DEPARTAMENTO DE FILOSOFIA Y ETICA

CARRERA/S Y FACULTAD	PERITO EN ACCIDENTOLOGIA FACULTAD DE CIENCIAS JURÍDICAS			
CATEDRA:	Año	Modalidad	Plan	Créditos
FILOSOFÍA I	1ro	Presencial	1999	2 hs. semanales

EQUIPO DOCENTE:

PROFESOR	CATEGORÍA
Lic. Pedro Nicolás Rojas	Adjunto a cargo

FUNDAMENTOS DE LA ASIGNATURA(1):

<p>La preocupación por el análisis del discurso argumentativo puede remontarse a los orígenes del pensamiento filosófico mismo, hasta nuestros días que cobra mayor fuerza, así, por ejemplo, entre otros pueden citarse a Protágoras, Gorgias, Critias, Hippias, Sócrates, Platón, Aristóteles, Filodemo, Cicerón, Séneca, Quintiliano, San Agustín, San Anselmo, Tomás de Aquino, Descartes, Kant, Comte, Wittgenstein, Frege, Habbermas, Apel, , Weston, Austin.</p> <p>Al hablar de argumentación debemos entender que no hay una definición única sobre la significación de este término, pero dado el tipo de análisis que realizaremos, nos lleva a situarnos en una postura.</p> <p>Creemos que para este tipo de estudio podemos entender por argumentación como el discurso referido al ámbito de lo verosímil, de lo planificable, de lo plausible, en el sentido que escapa a la rigurosidad del cálculo.</p> <p>La práctica argumentativa es de excelente aplicación en el ámbito educativo, donde la actividad dialógica puede desarrollarse con amplio espíritu crítico. Las Ciencias Sociales crean un campo propicio para ello.</p> <p>La acción argumentativa se refiere a un tipo de comunicación que se caracteriza por excluir toda clase de coacción; ya sea económica, emotiva, social o de cualquier otra índole que ponga en riesgo la objetividad del proceso, lo que se propone es la búsqueda cooperativa de la verdad. El debate argumentativo se desenvuelve en un ámbito de reflexión orientado al entendimiento y a la resolución racional de los conflictos.</p> <p>El debate no debe ser entendido como una confrontación irrenunciable de ideas y propósitos aspirando al todo o nada, tratando de ganar la mayor cantidad de adherentes posibles con un sentido fuertemente persuasivo, para hacer primar la validez de una afirmación, sino como una práctica dialógica de la razón humana donde lo verdadero y correcto surge como consecuencia de una necesaria participación en diálogos de los actores intervinientes.</p> <p>La acción argumentativa no debe tener como propósito la persuasión, sino alcanzar acuerdos racionalmente compartidos, aunque el elemento persuasivo está siempre presente como un componente inherente a la condición humana.</p> <p>Lo irrenunciable aquí, es la racionalidad en el debate.</p> <p>Es importante tener en cuenta la posibilidad de fijar reglas. El respeto a las reglas es una buena manera de asegurar la racionalidad en el debate.</p> <p>Lo expresado anteriormente intenta reflejar parcialmente el sentido de la asignatura dentro de la Carrera, en vista de contribuir a la formación de un pensamiento lógico-argumental.</p>

OBJETIVOS (2):

Que los/as estudiantes sean capaces de:

- Adquirir conceptos acerca de la realidad, el conocimiento y el lenguaje.
- Ubicar a la Filosofía en el contexto del conocimiento.
- Introducirse a un pensamiento riguroso propio del método deductivo.
- Tener noción del análisis lógico del lenguaje.
- Poseer habilidades para descubrir las falacias del lenguaje.
- Manejar las técnicas básicas para la elaboración de un informe final.
- Diferenciar los distintos usos del lenguaje.
- Reconocer las expresiones ambiguas y/o vagas en el lenguaje cotidiano.
- Reconocer y construir de argumentos correctos.
- Valorar la dignidad personal.
- Confiar en la posibilidad de elaborar argumentaciones racionales y disposición para analizarlas críticamente.

CONTENIDOS PROPUESTOS (3)

EJE TEMATICO N° 1: LA FILOSOFÍA Y SU RELACION CON EL CONOCIMIENTO

Aproximación al concepto de filosofía. Actitud del filósofo ante la realidad. Características de las preguntas filosóficas. Filosofía y polis.

El conocimiento. Saber, creer, conocer. Clasificación del conocimiento. Tipos de conocimiento: vulgar, científico y filosófico

EJE TEMATICO N° 2: LENGUAJE Y REALIDAD

El lenguaje. Horizonte del lenguaje. La comunicación. El significado de las palabras. Nociones de Semiótica. Sintaxis, Pragmática y Semántica. Tipos de signos. Funciones del lenguaje: descriptiva, directiva, expresiva. Los usos mixtos. Tipos de acuerdos y desacuerdos. Neutralidad del lenguaje.

EJE TEMATICO N° 3: ESTRUCTURAS LOGICAS Y LA DEFINICIÓN

El concepto: extensión y comprensión. Clasificación de los juicios según su cantidad, cualidad, relación y modalidad. Razonamientos deductivos, inductivos, analógicos y por abducción.

Propósitos de la definición. Tipos de definición. Reglas.

EJE TEMATICO N° 4: LA ARGUMENTACION. FALACIAS, DILEMAS Y PARADOJAS

Argumentación. Etapas y reglas del diálogo argumentativo. Argumentos por analogía. Argumentos acerca de las causas. Argumentos deductivos.

Las falacias y el discurso persuasivo. Falacias de atinencia y ambigüedad. Dilemas y contradilemas. Paradojas. Contra-argumentos.

METODOLOGÍA (4)

- Exposición dialogada
- Lectura y comentario de textos.
- Trabajos en grupo.
- Ejercicios de aplicación.
- Elaboración de un argumento corto.
- Presentación y análisis de videos.

El desarrollo de los contenidos por parte del docente, supone la previa lectura de material por parte del estudiante

EVALUACION (5)

CRITERIOS:

- Puntualidad en la presentación de trabajos prácticos
- Asistencia a las clases teórico-prácticas
- Participación en clase

INSTRUMENTOS:

- Control de lectura obligatoria
- Resolución de problemas
- Coherencia en la elaboración de un argumento corto
- Pruebas objetivas
- Pruebas prácticas
- Exámenes parciales

CONDICIONES PARA OBTENER LA REGULARIDAD Y/O PROMOCIONALIDAD

Asistencia y aprobación del 80% de los trabajos prácticos.

Aprobación de dos exámenes parcial y de coloquio oral

Fecha de parcial: 1°: 25/4/2017 2° 23/5/2017

Recuperatorio: 29/5/2017

RECURSOS DIDÁCTICOS (6)

- Material bibliográfico
- Libros
- Videos
- Power Point

BIBLIOGRAFÍA:

BIBLIOGRAFÍA:

BIBLIOGRAFÍA BÁSICA

AUTOR	TITULO	EDITORIAL	LUGAR Y AÑO DE EDICIÓN
TEMA I: -JASPERS, K., de.	- <i>Einführung in die Philosophie</i> , Trad. al español bajo el título: <i>La Filosofía</i>	Artemis-Verlag A. G. F.C.E.	Zurich 1949 Bs. As .6ta. reimp., 1983

-FRASSINETI de GALLO, M. y SALATINO de KLEIN, G.	-Filosofía	A-Z.	5ta. Edi. Bs. As. 1995
-GARCÍA MORENTE, M.: ed.	-Lecciones Preliminares de Filosofía	Losada	Bs. As
TEMA II: -COPI, Irving:., Ed.	-Introducción a la lógica	EUDEBA.	Bs. As., 1982
-GIANELLA de SALAMA, Alicia	-Lógica y Elementos de Metodología de la Ciencia	El Ateneo.	Bs. As. 1988
-GUIBOURG, R. y otros	-Introducción al Conocimiento Científico	EUDEBA	Madrid
-HOSPERS, John:.,	-Introducción al Análisis Filosófico	Alianza Editorial	Bs. As, 1° reimp. 2003.
-MOSTERIN, Jesús:.,	-Racionalidad y Acción Humana	Alianza editorial	Bs. As.
-MARAFIOTI, Roberto	-Recorridos semiológicos	EUDEBA	Bs. As
TEMA III: JOSÉ, Elena Teresa	Conocimiento, pensamiento y lenguaje	BIBLOS	Bs. As. 2006
TEMA IV: -COPI, I.:	- Opus cit.		
-HOSPERS, J	-Opus cit.		
TEMA V: -COPI, I.:	-Opus cit		
TEMA VI: -COPI, I -HABERMAS, Jürgen:.,	-Opus cit. -Conciencia moral y acción comunicativa	Ed. Trotta	Madrid, 2008
-JOSE, E.T.:	-La Monografía	Ed. Grafiker	Salta, 1988
-WESTON, A. Ed.,	-La Argumentación -Las claves de la argumentación	Ed, Ariel	Barcelona, 1ed 6ta reimp 2001
GARCÍA D, Ricardo	Uso de razón	www.usoderazon.com	2000

CONSULTA ALUMNOS (7)

Tiempo	Responsables	Modalidad (presencial y/o virtual)

Cuando el alumno lo requiera	Lic. Pedro Rojas	Virtual pedronicolasrojas@gmail.com o projas@ucasal.net
------------------------------	------------------	---

Salta, Junio 2017

Prof. Lic. Pedro N Rojas
Adjunto a cargo